
УДК: 378.147:802.0

Тарнопольський О. Б., Кабанова М. Р., Бредбієр П. В.

Університет імені Альфреда Нобеля, Дніпро

ИНТЕРАКТИВНІСТЬ ЯК НАПРЯМОК ОПТИМІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ З АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ ДЛЯ ПРОФЕСІЙНИХ ЦІЛЕЙ У НЕМОВНОМУ ВНЗ

Стаття присвячена обговоренню підходу, що базується на інтерактивності навчальної діяльності студентів, які вивчають англійську мову для професійного спілкування. Дається трактування поняття інтерактивності у мовній підготовці і аналізуються два аспекти цього напрямку оптимізації навчального процесу з оволодіння англійською мовою студентами немовних вишів: аспект взаємодії (інтерації) тих, хто навчаються, один з одним у ході змодельованих на заняттях з англійської мови англоспільнотній професійній комунікації і аспект індивідуальної англоспільнотній взаємодії (інтерації) з позааудиторними професійними англоспільнотними джерелами інформації. Розглядаються види навчальної діяльності, через які реалізується інтерактивний підхід: рольові/ділові ігри, презентації та воркшопи, мозкові штурми, аналіз кейсів та дискусії, проектна робота, Інтернет-пошук професійної інформації та інші.

Ключові слова: інтерактивний підхід, оптимізація навчального процесу, аспекти інтерактивного підходу, інтерактивні види навчальної діяльності.

Тарнопольский О. Б., Кабанова М. Р., Бредбиер П. В.

Университет имени Альфреда Нобеля, Днепр

ИНТЕРАКТИВНОСТЬ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ОПТИМИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ

Статья посвящена обсуждению подхода, который базируется на интерактивности учебной деятельности студентов, изучающих английский язык для профессионального общения. Дается трактовка понятия интерактивности в языковой подготовке и анализируются два аспекта этого направления оптимизации учебного процесса по овладению английским языком студентами неязыковых вузов: аспект взаимодействия (интеракции) обучаемых друг с другом в ходе смоделированной на занятиях по английскому языку англоязычной профессиональной коммуникации, и аспект индивидуального англоязычного взаимодействия (интеракции) с внеаудиторными профессиональными англоязычными источниками информации. Рассматриваются виды учебной деятельности, через которые реализуется интерактивный подход: ролевые/деловые игры, презентации и воркшопы, мозговые штурмы, анализ кейсов и дискуссии, проектная работа, Интернет-поиск профессиональной информации и другие.

Ключевые слова: интерактивный подход, оптимизация учебного процесса, аспекты интерактивного подхода, интерактивные виды учебной деятельности.

АКТУАЛЬНІСТЬ РОБОТИ. Реалізація євроцентричних та світоцентричних прагнень України, її націленості на приєднання на умовах рівноправного партнерства до європейського і світового економічного простору, ринку праці в ньому та міжнародному розподілу цієї праці вимагає володіння самими широкими верствами українського населення принаймні однією мовою міжнародного спілкування – перш за все, англійською як провідною з мов, що перетворилася на планетарний, або глобальний, засіб всесвітньої комунікації [1]. Така вимога в першу чергу стосується випускників немовних вишів – майбутніх фахівців, від яких у чималій мірі залежить виконання завдань євроінтеграції та

світоінтеграції України. А це, в свою чергу, вимагає суттєвої оптимізації навчання англійської мови в немовних ВНЗ країни для значного покращення якості та результативності такого навчання, яке в теперішній час ще не може вважатися достатньо ефективним на рівні тієї масовості, на якому воно проводиться. Існує велика кількість підходів до оптимізації навчання іноземної мови в умовах її викладання у немовних вишах. Одним з них є інтерактивний підхід. Його аналіз є високо актуальним у зв'язку з тим, що цей підхід був явно недостатньо дослідженим у вітчизняній науковій літературі – фактор, який заважає адекватному впровадженню інтерактивних видів навчальної діяльності у процес англомовної підготовки. Тому розгляд інтерактивного підходу в навчанні англійської мови для професійних цілей, що є *метою* цієї статті, можна вважати цілком актуальним в умовах сьогодення.

МАТЕРІАЛ І РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ. Інтерактивний підхід найбільш детально обговорювався у працях М. Long [3; 4], який розглядав інтерактивність у процесі навчання мови як постійну взаємодію в іншомовній комунікації тих, хто навчаються, між собою та (як найкраща можливість, якщо вона є) з носіями мови, досягаючи в такій взаємодії поставлених комунікативних цілей через *negotiating meaning*, тобто через з'ясування у спілкуванні та через спілкування тих значень, які хочуть передати комуніканти. Практичну реалізацію інтерактивного підходу М. Long [3] вбачав у груповій та парній роботі тих, хто навчаються, вважаючи, що така робота значно підвищує час їх комунікативної практики в цільовій мові – у порівнянні зі спілкуванням тільки з вчителем. Не менш важливим є те, що мовна комунікація стає креативною, тобто цільова мова дійсно починає використовуватися як засіб спілкування, а не як самоціль. Тим самим забезпечується проблемність (*task-based approach*) у розробці мовних навчальних програм та в ході мовної підготовки [5]. Саме це і обумовлює оптимізаційний вплив інтерактивного підходу на процес оволодіння іноземною (в нашому випадку англійською) мовою.

Можна цілком погодитися з М. Long, що саме групові та парні форми навчальної діяльності лежать в основі інтерактивного підходу і складають його головну перевагу. Але потрібно відзначити наявність ще одного аспекту такого підходу, який є характерним саме для його впровадження в умовах викладання іноземної мови для професійних цілей. Якщо інтерактивний підхід здебільшого втілюється через групову та парну роботу тих, хто навчаються, і ця робота зводиться до їх іншомовної комунікації, яка відтворює або моделює реальне іншомовне спілкування (див. вище), то для оволодіння мовою спеціальності (мета курсу англійської мови в немовному виші) така англомовна комунікація неодмінно має бути *професійною за змістом*. А це, в свою чергу, означає, що для здійснення англомовної комунікації професійного змісту студенти повинні отримувати багато англомовної професійної інформації, яка складе основу (предметний зміст) для їх англомовного професійного спілкування. Ні в якому підручнику або посібнику не може бути достатньо такої англомовної професійної інформації, зважаючи на інтенсивність та обсяг англомовного (професійного) спілкування, що вимагаються інтерактивним підходом. Достатність цієї англомовної інформації забезпечується тільки за рахунок її постійного самостійного розшукування та опрацювання тими, хто навчаються, – перш за все через англомовні професійні Інтернет-джерела, що, по суті, означає індивідуальну взаємодію (інтерацію) кожного студента з позааудиторним англомовним професійним середовищем.

Така взаємодія має стати невід'ємною частиною інтерактивного навчального процесу з навчання англійською мовою для професійного спілкування у немовному ВНЗ. В цілому ж *інтерактивне навчання цієї мови у навчальних закладах, що розглядаються, можна визначити як таке, що складається з двох аспектів: 1) постійної інтенсивної взаємодії (інтерації) тих, хто навчаються, один з одним у ході змодельованій на заняттях з англійської мови англомовній професійній комунікації і 2) постійної інтенсивної їх взаємодії (інтерації) з позааудиторними професійними англомовними аутентичними джерелами*

інформації (здебільшого через Інтернет-пошук), тобто з англомовним професійним середовищем.

Для реалізації інтерактивного підходу в його визначеній вище інтерпретації потрібні специфічні види навчальної діяльності, головною рисою яких буде моделювання на заняттях з англійської мови професійного спрямування професійної діяльності/комунікації майбутніх випускників. Лише це дозволить як постійно організовувати в парах та малих групах квазі-автентичну професійну англомовну комунікацію, так і проводити обґрунтований квазі-автентичними професійними потребами пошук професійної англомовної інформації на англомовних професійних Інтернет-сайтах. Подібні види навчальної діяльності вже відомі під назвою *експерієнційних (experiential)*, тобто таких, які навчають професійного спілкування цільовою мовою через змодельований в аудиторії *досвід* такої комунікації з імітацією її проходження у змодельованих професійних ситуаціях [2; 7]. До експерієнційних видів навчальної діяльності належать:

1. *Рольові/ділові ігри*, що базуються на моделюванні в аудиторії ситуацій іншомовного професійного спілкування, у яких кожен з комунікантів виступає у наданій йому професійній ролі та вирішує певні екстралінгвістичні професійні завдання спілкування, виходячи з його мети (наданої або сформульованої самостійно), ситуації, обставин комунікації, власних намірів та намірів інших комунікантів, взаємовідносин між ними та ролей, які виконують усі учасники спілкування. Саме ця характеристика (вирішення екстралінгвістичних професійних завдань спілкування через практичний досвід такого спілкування виучуваною мовою) дозволяє віднести рольові/ділові ігри до експерієнційного навчання. Різниця між рольовими іграми для навчання іноземної мови професійного спілкування і діловими іграми полягає в тому, що в перших розігрується ситуація професійного спілкування «фахівця» з нефахівцем (наприклад «психолога» з «клієнтом» під час «психологічної консультації»). В ділових іграх «фахівець(ці)» завжди спілкується(ються) з «фахівцем(цями)» (наприклад, два «менеджери» в якійсь організації обговорюють плани подальшої роботи). Рольові ігри здебільшого характерні для навчання мови професійного спрямування студентів гуманітарних спеціальностей (наприклад, майбутніх психологів). Ділові ігри більш властиві навчанню студентів економічних або технічних спеціальностей. Рольові/ділові ігри, як правило, розігруються в парах або малих групах (не більше 5-6 осіб), що робить їх характерними представниками інтерактивного навчання. Теж саме стосується наступних шести видів експерієнційної навчальної діяльності, що також будуються на моделюванні в аудиторії «досвіду» професійної комунікації студентів. Всі ці види, як і рольові/ділові ігри, проводяться або тільки в парах/групах (мозкові штурми, аналіз кейсів, дискусії), або як сполучання парної та групової роботи з індивідуальною (презентації, воркшопи, проектна робота – див. далі).

2. *Мозковий штурм*, у ході якого якась професійна проблема, що потребує вирішення, передбачає породження студентами ідей щодо такого вирішення у процесі обговорення проблеми в парах або малих групах з 3-4 учасників. Проблема для обговорення та вирішення може ставитися викладачем або надаватися у підручнику та інших навчальних матеріалах. Базова відмінність мозкового штурму від інших видів обговорень, таких як дискусії, що будуть розглядатися далі, полягає у тому, що в мозковому штурмі головне – генерувати ідеї, а не обґрунтовувати їх. Навіть абсурдні ідеї приймаються у період мозкового штурму, оскільки завдання полягає в тому, щоб створити якомога ширший «банк ідей» для подальшого опрацювання, виділення тих з них, що є раціональними та логічними, знаходження шляхів практичного втілення цих ідей тощо. Таким чином, мозковий штурм може служити навчальною діяльністю, що передуює дискусії або обговоренню кейсів, де вже потрібно забезпечити логічне обґрунтування ідей, довести доцільність того, що пропонується, і т.д.

3. *Аналіз кейсіву* навчанні іноземних мов – це реальні або квазі-реальні (віртуальні,

вигадані) ситуації з виробничої (або будь-якої професійної) практики. Вони обговорюються студентами мовою, що вивчається, у малих групах або парах (інколи як загально групова навчальна діяльність) з метою знаходження рішення проблеми, яка з'явилася в результаті виникнення ситуації, що розглядається, або для з'ясування причин/наслідків виникнення цієї ситуації. При роботі над кейсом студенти отримують (іноземною мовою) детальну конкретну інформацію щодо самої ситуації, на основі якої вони повинні зробити власні висновки та прийняти власні рішення. Таким чином, аналіз кейсів у навчанні іноземних мов охоплює і особливий вид навчального матеріалу, і особливі засоби використання цього матеріалу в навчальному процесі.

4. *Дискусії* є обговоренням студентами (у парах, малих групах або як загальногруппова робота) мовою, що вивчається, досить складних проблемних тем та питань узагальненого характеру з метою порівняння різних думок та поглядів для досягнення спільного рішення стосовно шляхів вирішення поставлених проблем певної категорії. Дискусії зручно проводити після аналізу кейсів, якому, як зазначалося, може передувати мозковий штурм. Це дозволяє вирішувати в дискусії узагальнені, більш абстрактні та теоретичні питання з урахуванням шляхів вирішення конкретних практичних питань (які належать до тієї ж самої узагальненої категорії), що були розглянуті у процесі аналізу кейсів.

5. *Презентації* передбачають здійснення студентами підготовленого або непідготовленого (за часом, мовною формою, структурою, композицією, послідовністю та логікою викладення матеріалу) професійно спрямованого монологічного висловлювання, об'єднаного конкретним завданням і ситуативними умовами, яке базується на результатах аналітичного дослідження певної проблеми у сфері професійної активності. Таке висловлювання має чітке логіко-композиційне оформлення і націлене на ефективне інформування, мотивування або переконання аудиторії. Інтерактивний характер презентацій відображається не тільки в тому, що вони робляться у прямій взаємодії (інтерації) з аудиторією, тобто іншими студентами, які сприймають презентацію, задають питання тощо, але й в тому, що дуже часто презентації готуються та проводяться парою або малою групою студентів.

6. *Воркшопи* є видом експерієнційної та інтерактивної навчальної діяльності, який поєднує в собі попередні чотири. Воркшоп готується і проводиться одним, двома або малою групою студентів, починається з їх короткої презентації за темою, що розглядається, після чого студенти-слухачі за завданнями тих, хто проводить воркшоп, вирішують у взаємодії певні задачі або проблеми, проводячи мозкові штурми, аналіз кейсів або дискусії (цьому може передувати індивідуальна робота слухачів над завданнями для формулювання власних думок та підходів, які надалі виносяться на обговорення).

7. *Проектна робота* є найскладнішим та най тривалішим за часом виконання (від декількох занять до цілого семестру або, навіть, навчального року) з видів експерієнційної та інтерактивної навчальної діяльності. Навчальний проект за якоюсь професійною темою (наприклад, підготовка професійного довідника виучуваною мовою) завжди виконується групою студентів, які розподіляють між собою частини роботи (індивідуальні завдання), обговорюють та підсумовують результати їх виконання і усією групою у взаємодії створюють кінцевий «продукт» навчального проекту (наприклад, складають, записують, ілюструють та «видають» вищевказаний довідник). «Продукт» проекту подається як презентація або як воркшоп усім іншим студентам та викладачеві, а у ході виконання проекту, крім мозкових штурмів, аналізу кейсів, дискусій, презентацій або воркшопів окремих студентів (за підсумками виконання ними індивідуальних завдань), можливі навіть рольові/ділові ігри, тобто проектна робота поєднує в собі всі інші розглянуті вище види експерієнційної та інтерактивної навчальної діяльності.

8. *Знаходження та опрацювання (через читання та аудіювання) професійної інформації, необхідної для виконання усіх творчих навчальних завдань, які реалізуються*

через розглянуті вище види навчальної діяльності. Ця інформація, звичайно, міститься у друкованих текстах та аудіо матеріалах підручника та інших друкованих і аудіо матеріалах, які надаються викладачем або знаходяться студентами серед ресурсів їх вишу (перш за все, бібліотечних). Але таких ресурсів зазвичай занадто мало для виконання тими, хто навчаються, проектних завдань, підготовки ними презентацій, воркшопів тощо. Компенсувати дефіцит можна, лише якщо студенти будуть постійно проводити пошук та опрацювання потрібної професійної інформації на англійськомовних професійних Інтернет-сайтах, а такий регулярний пошук реалізує ту саму позааудиторну (позанавчальну) взаємодію (інтерацію) з позааудиторними професійними англійськомовними аутентичними джерелами інформації, про яку вже йшлося вище у цій статті. Подібний Інтернет-пошук у інтерактивному навчальному процесі повинен «пронизувати» усі його ланки, ставши такою ж невід'ємною частиною, як аудиторні заняття. А це перетворює навчальний процес на комбінований (*blended learning* [6]), тобто такий, в якому органічно, нерозривно і у заздалегідь запланованих пропорціях поєднуються елементи офлайнової та онлайнної навчальної роботи.

9. Виконання англійською мовою письмових робіт професійного змісту, таких як есе, реферати та анотації опрацьованих матеріалів, короткі статті та/розділи (здебільшого в межах проектних завдань), звіти (також як частина проектних завдань) тощо. Ці роботи, з одного боку, як би підсумовують результати навчальної діяльності студентів, яка виконувалася за допомогою тих її креативних видів, що розглядалися вище. З іншого боку, за своїм характером вони самі є висококреативними і високоексперієнційними, оскільки студенти набувають практичний досвід написання англійською мовою тих креативних письмових документів типу статей, звітів, рефератів і т.д., які їм доведеться складати, виконуючи свої професійні обов'язки. Інтерактивний характер цього виду навчальної діяльності полягає у тому, що завдання з іншомовного письма та навчання його в теперішніх умовах слід проводити, лише спираючись на так званий процесуальний підхід [8]. Він передбачає декілька етапів створення письмового документу творчого характеру типу есе, статті, звіту тощо: попереднє обговорення через мозковий штурм у малих груп основних ідей та положень, які будуть висвітлені у документі, логічне і послідовне групування цих ідей та положень та складання плану написання у тих же малих групах, індивідуальне написання першої чернетки документа, яка надалі проходить процес коментування та оцінювання іншими студентами (*peer-reviewing*), перероблення першої чернетки згідно з отриманими коментарями та написання, відповідно до цього, другої чернетки (а інколи і третьої) також з подальшим взаємокоментуванням та доопрацюванням, індивідуальне редагування останньої чернетки твору з поданням його остаточного варіанту для перевірки викладачем. Як видно, багато етапів написання при цьому підході реалізуються через взаємодію (інтерацію) студентів один з одним. Крім того, слід зазначити, що в сучасних умовах загальноновизнаною вважається недоцільність навчання іншомовного письма без використання комп'ютерів та інформаційних технологій, а це, в свою чергу, дозволяє віднести вид навчальної діяльності, який розглядається, до обговореного вище комбінованого навчання.

Слід підкреслити, що всі проаналізовані види навчальної діяльності можуть призвести до тих позитивних результатів, на яке розраховано їх використання, тільки в тому випадку, якщо вони використовуються в комплексі та органічно переходять один в один.

ВИСНОВКИ. Розгляд у цій статті інтерактивного підходу як напрямку оптимізації навчального процесу з англійської мови для професійних цілей у немовному ВНЗ свідчить про те, що через властиві йому види навчальної діяльності він неодмінно сполучається з експерієнційним підходом до навчання іноземних мов, оскільки всі обговорені види навчальної діяльності є водночас і інтерактивними, і експерієнційними. Таким чином, є підстави говорити не просто про інтерактивний підхід як засіб оптимізації англійськомовної підготовки, а про *інтерактивно-експерієнційний підхід*. При цьому не слід забувати, що цей

підхід, як витікає з наведеного аналізу видів інтерактивно-експерієнційної навчальної діяльності, обов'язково сполучається з комбінованим навчанням, тобто таким, у якому присутня потужна онлайн-складова. В результаті, доцільно говорити про *інтерактивно-експерієнційний комбінований підхід до оптимізації навчального процесу з англійської мови для професійних цілей у немовному ВНЗ*. Цей підхід впроваджується в Університеті імені Альфреда Нобеля, м. Дніпро з 2003 р. і був втілений у низці підготовлених авторськими колективами з цього університету підручників для навчання англійської мови професійного спрямування. Підхід і відповідні підручники використовувалися для мовної підготовки майбутніх економістів, психологів і педагогів. Отриманні результати навчання виявилися дуже високими, що було підтверджено багаторічною педагогічною практикою. Тому перспективою майбутньої роботи в цьому напрямку є подальший розвиток і удосконалення підходу та поширення його на англійськомовну підготовку студентів інших немовних спеціальностей (наприклад, зараз розробляється відповідний розглянутому підходу підручник для навчання англійської мови для професійних цілей студентів за спеціальністю «Туризм»).

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Graddol D. English next. Why Global English may mean the end of 'English as a Foreign Language'. – British Council. 2006. – 128 p.
2. Kolb D. Experiential learning: Experience as the source of learning and development / D. Kolb. – Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1984. – 248 p.
3. Long M.H. Group work in the teaching and learning of English as a foreign language / M.H. Long. // Problems and Potential in ELT. – 1977. – Vol. XXXI, No.4. – P. 285-292.
4. Long M.H. The least a second language acquisition theory needs to explain / M.H. Long. // TESOL Quarterly. – 1990. – Vol. 24, No.4. – P. 649-666.
5. Long M. Units of analysis in syllabus design – the case for tasks / M. Long and G. Crookes, // Tasks in a pedagogical context: integrating theory and practice / Ed. by Graham Crookes and Susan M. Gass. – Clevedon: Multilingual Matters Ltd., 1993. – P. 2-54.
6. Sharma P. Blended learning. Using technology in and beyond the language classroom / P. Sharma, B. Barrett. – Oxford: Macmillan, 2007. – 160 p.
7. Tarnopolsky O. Constructivist blended learning approach to teaching English for specific purposes / O. Tarnopolsky. – London: Versita, 2012. – 254 p.
8. White R. Process writing / R. White, V. Arndt. – Harlow: Longman, 1991. – 186 p.

Tarnopolskyi O., Kabanova M., Bradbeer P. W.

Alfred Nobel University, Dnipro

INTERACTIVITY AS A DIRECTION IN OPTIMIZING TEACHING/LEARNING ENGLISH FOR PROFESSIONAL PURPOSES AT NON-LINGUISTIC HIGHER SCHOOLS

The article is devoted to discussing the approach based on interaction of students learning English for professional communication. The interpretation of interactivity notion is given and two aspects of that direction in optimizing the process of language acquisition by students of non-linguistic higher schools are analyzed: the aspect of learners' interaction with each other in the course of professional communication in English modeled during their English language classes and the aspect of individual learner's interaction with out-of-class professional sources of information in English. The learning activities that serve for implementing the interactive approach are considered: role plays and simulations, presentations and workshops, brainstorming, case studies and discussions, Internet search for professional information, and others.

Keywords: interactive approach, optimizing teaching and learning, aspects of the interactive approach, kinds of interactive learning activities.

REFERENCES

1. Graddol, D. (2006), English next. Why global English may mean the end of 'English as a Foreign Language', British Council.
2. Kolb, D. (1984), Experiential learning: Experience as the source of learning and development, Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
3. Long, M.H. (1977), Group work in the teaching and learning of English as a foreign language, Problems and Potential in ELT, Vol. XXXI, No. 4, pp. 285-292.
4. Long, M.H. (1990), The least a second language acquisition theory needs to explain, TESOL Quarterly, Vol. 24, No. 4., pp. 649-666.
5. Long, M. and Crookes, G. (1993), Units of analysis in syllabus design – the case for tasks, Tasks in a pedagogical context: integrating theory and practice, Clevedon: Multilingual Matters Ltd., pp. 2-54.
6. Sharma, P. and Barrett, B. (2007), Blended learning. Using technology in and beyond the language classroom, Oxford: Macmillan.
7. Tarnopolsky, O. (2012), Constructivist blended learning approach to teaching English for specific purposes, Versita, London.
8. White, R. and Arndt, V. (1991), Process writing, Longman, Harlow.

Тарнопольський Олег Борисович, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри прикладної лінгвістики та методики навчання іноземних мов, Університету імені Альфреда Нобеля, Головоштамт, абонентська скринька 856, Дніпро, 49000, Україна.
Тел.: +38 050-342-54-10.
E-mail: otarnopolsky@ukr.net.



Tarnopolskyi Oleh Borysovych, D.Sc. (Pedagogics), Professor, Head of the Department of Applied Linguistics and Methods in Foreign Language Teaching, Alfred Nobel University, Golovposhtamt, abonentska skrynka 856, Dnipro, 49000, Ukraine.
Tel.: +38 050 342 5410.
E-mail: otarnopolsky@ukr.net

Кабанова Марина Романівна, кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри прикладної лінгвістики та методики навчання іноземних мов, Університету імені Альфреда Нобеля, Головоштамт, абонентська скринька 856, Дніпро, 49000, Україна.
Тел.: +38 095-715-76-20.
E-mail: dsec.apling@duan.edu.ua



Kabanova Marina Romanivna, Cand.Sc. of Philology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Applied Linguistics and Methods in Foreign Language Teaching, Alfred Nobel University. Golovposhtamt, abonentska skrynka 856, Dnipro, 49000, Ukraine.
Tel.: +38 095 7157620.
E-mail: dsec.apling@duan.edu.ua

Бредбієр Пол Вільям, (громадянин Великої Британії), викладач кафедри прикладної лінгвістики і методики навчання іноземних мов, Університету імені Альфреда Нобеля, Чернівецький провулок, 7, Дніпро, 49077, Україна.
Тел.: +38 097-095-75-07.
E-mail: great_snipe@yahoo.com.uk.



Bradbeer Paul William, (citizen of Great Britain), Instructor of English, Department of Applied Linguistics and Methods in Foreign Language Teaching, Alfred Nobel University. 7, Chernivetsky Lane, Dnipro, 49077, Ukraine.
Tel.: +38 097 0957507.
E-mail: great_snipe@yahoo.com.uk.

Стаття надійшла 15.09.2017